

紅色青年之三：

## 《台灣的紅色統一力量該如何發展？》讀後感

陳紅桂（南京航空航太大學 副教授）

兩岸現狀是屬於同一個國家，但尚未統一，處於分治的狀態。現狀是同一個國家內部戰爭的延續，是內部矛盾造成，是一國內部爭議的延續。大陸和台灣都不可能獨立於這個國家，本質上長期以來兩岸人民都在承受著分離的苦果。

誠如陳水扁所說，台灣獨立不了就是獨立不了。台灣為什麼不能獨立，根本原因不是大陸打壓，而是台灣的地位和根本屬性就是如此，從內戰後主動謀求統一的政治實體，到上世紀末蛻變為希望分離獨立的「割據政權」。搞獨立、搞分離，根本上是錯誤的，違反整體國家的人民意志，必然遭受失敗。今天的西班牙加泰羅尼亞要搞獨立公投，西班牙政府認定其非法，國際社會也都不承認其合法性。台灣要搞分離，國家肯定不會同意，也不會得逞。

對這些理由，台灣執政者其實都心知肚明，但是為了少數人的私利而一直在意識形態上自欺欺人，害人害己。

因而對於台灣而言，台灣民眾承受的這一苦果表現為：政治上執政當局為了少部分資產階級、分離主義分子、政黨選舉、投機政客的利益而極力醜化大陸、恐嚇欺騙台民、汙名化主張統一的群眾等，曲解兩岸歷史脈

絡，導致民眾難辨真相、模糊化執政者的無能，政治選舉進入惡性循環（民眾以為選舉出的是「國家領導人」，以為能帶領民眾開闢台灣新道路，實際上選舉出的政治人物根本無法，也不會修改憲法，不敢，也沒有能力永遠割據下去，因而這些執政者只能靠欺騙來蒙蔽人民，企圖以拖待變，整個台灣社會走向沉淪，越陷越深）。

經濟上，在中國，台灣有些獨特的地理區域優勢。本來可以借助優勢發展經濟。比如說，高雄優良港口，位置也好，比上海洋山港突出，甚至超過香港，運用統一的國家政策，背靠大陸的腹地，高雄的經濟可以發展的非常好，甚至比肩新加坡。但是，台灣卻執拗地錯過這個發展機會，導致高雄發展的滯後凋敝。高雄的境遇就是台灣省經濟發展趨勢的縮影。由於拒絕與大陸的經濟融合，蠱惑太陽花學生事件來搞砸兩岸經貿合作，捨棄大陸市場而鼓吹「新南向」，捨近求遠、南轅北轍，違背經濟規律。結果是深陷經濟停滯、人民生活實質水準下降的深淵。更加劇了社會的貧富分化和階級對立。

文化上，台灣政客為了長期控制民眾的思想，用愚民思維來推進各項文化教育政策。文化上搞去中國化，意識形態上搞歷史虛無

主義，教育上搞愚民主義。逐漸培養出文化、觀念迷茫無助的一代。

回到邱同學的文章，看得出來，他認真學習了毛澤東的《實踐論》、《矛盾論》和共產黨在革命中的三大法寶（統一戰線、武裝鬥爭和黨的建設）。這是中國共產黨的偉大成績，也是中國革命的偉大成績。「三大法寶」的核心是黨的建設。

1. 統一戰線：就是不同的階級階層，黨派和社會集團等等，為了共同的目標而聯合起來實行統一的行動。2. 武裝鬥爭：通常指武裝的革命反對武裝的反革命，是被壓迫階級推翻反動統治，被壓迫民族推翻殖民統治主要鬥爭形式。3. 黨的建設：中國共產黨的三大優良作風是理論結合實際、密切聯繫群眾、批評和自我批評。

邱同學首先將《矛盾論》中內外因方法運用到兩岸統一的分析中，思路是有啟發的。在具體分析中，如我前文所述，阻礙台灣民眾對統一認同的內因是台灣當局長期從政治經濟文化多種層面對民眾洗腦的結果。台灣當局從思想上壟斷了台灣對兩岸事務的解釋權。民眾長期被蒙蔽而無法獨立思考兩岸關係。

外因則是大陸力量取代國民黨政權以後有過一段彎路，這被台灣當局拿來排斥統一的理由；大陸惠台政策被買辦資本家利用而被媒體誇大；大陸對台政策的被曲解；美日等國對台灣的引誘和暗中支持。

台灣統派的應該通過宣傳，把真相傳佈、浸透到民眾思維中，把內因揭示出來。奪取兩岸問題的解釋權，構建合理的解釋模型，讓正義之聲常常縈繞在民眾心中。使內外因合力作用於民眾之中。

台灣統派的宣傳其實也是統派自身建設的問題，統派通過自我理論的更新發展，通過對兩岸情勢的研究，理論與實踐結合，形成持續有力兩岸論述。並將之作用於對民眾的宣傳和引導中、運用到與台灣「主流」意識形態的論戰中。

除了自身建設外，統派政黨還需要發動「武裝鬥爭」。今天的「武裝」未必是槍炮，但是有比槍炮更有威力的事情。那就是統派支持群眾的正義、自由和公平訴求。參與和領導群眾運動，積極與統治階級展開意識形態論戰。

台灣統派也需要有自己的「統一戰線」策略。其實，正如王永先生的引文所說，台灣新世代都有一些天然的小粉紅，有對統治階級的憤恨，有鬥爭的熱情。如果我們不去聯合他們，他們就很可能被台灣統治階級利用，反而把對台灣統治階級的怨恨轉變成對中國大陸的怨恨，從而造成兩岸民眾更大的思想隔閡。因此，聯合他們，就是將對他們的苦惱根源的正確分析傳導給他們，聯合可以聯合的一切力量。在不同的時空背景下，調整聯合的物件，朝著兩岸統合的目標邁進。